

童軍運動的核心方法 – 小隊制度 (Patrol System)

分類：童軍精神 · 作者：陳志南

一、小隊制度 (Patrol System)

一、要素定位：童軍組織的最基本單位

B-P 在《Aids to Scoutmastership》（給服務員的指引）中寫過一句被反覆引用的話：「Patrol System is not one method of running a Troop, it is the only method.」（小隊制度不是經營童軍團的「一種方法」，而是「唯一的方法」。）

這句話展現出 B-P 對小隊制度的堅持。在童軍方法的 8 個要素中，小隊制度是最具組織結構意義的一項——它規定了童軍如何被組織、如何運作、如何學習。沒有小隊制度，其他童軍方法都會打折。

二、WOSM 官方定義 (2019)

Team system: the use of small teams as a way to participate in collaborative learning, with the aim of developing effective teamwork, interpersonal skills, leadership as well as building a sense of responsibility and belonging.

—— WOSM, The Scout Method (2019)

譯：小隊制度：透過小團隊參與協作學習的方式，目標在發展有效的團隊合作、人際技能、領導能力，並建立責任感與歸屬感。

注意 WOSM 2019 年的英文用語從早期的「Patrol System」轉為「Team System」——這個改變反映出童軍方法跨年齡層的適用：「Patrol」（小隊）是童軍階段的傳統用語，但對於幼童軍的「六人組」、行義階段的「小組」、羅浮階段的「組」，「Team」（團隊）涵蓋更廣。在台灣，傳統上仍以「小隊制度」一詞泛指。

三、什麼是小隊？

小隊 (Patrol) 是由 5–8 名童軍組成的小團體，是童軍組織的最基本單位。在台灣，幾個小隊組成一個「童軍團」（或「中隊」「大隊」），多個團體再組成地方分會、總會。但對童軍個人而言，他真正歸屬的群體就是小隊，其他層級對他都是相對遙遠的。

一個典型的童軍團大約有 4–6 個小隊，每個小隊都有自己的：

- 隊名（如老虎隊、雄鷹隊、白雲隊）
- 隊呼（出隊時齊聲喊出的口號）
- 隊歌（自己編寫或選用的小隊主題曲）
- 隊旗（繡有隊徽的小型旗幟）
- 隊徽 / 圖騰（代表小隊精神的象徵動植物或物品）
- 小隊長（民主推選產生的領導者）
- 副小隊長（協助小隊長並接班培養）

四、小隊制度的設計原則

（一）為什麼是 5—8 人？

這個數字背後有心理學依據：

- 小於 5 人：無法形成完整分工，幾個人請假就停擺。
- 大於 8 人：發言機會減少，容易出現「沉默的大多數」，部分成員會邊緣化。
- 5—8 人：足以讓每個人都有特定角色（隊長、副隊長、紀錄、總務、安全、炊事、文書），又能讓每個人都被看見、被聽見。

這個規模設計呼應現代組織心理學的「兩個披薩規則」——一個小團隊應該小到兩個披薩就能餵飽，否則溝通成本會急遽升高。

（二）民主自治：核心精神

小隊長不是大人指派的，而是由小隊員民主推選產生。小隊聚會的議程、活動內容、分工方式，由小隊長與小隊員共同討論決定。服務員不直接介入小隊內部運作，只在必要時提供諮詢或安全守護。

這個設計讓青少年在真實的責任承擔中學習民主。當他必須說服 7 個夥伴接受他的提議時，他會理解什麼是溝通、妥協、領導；當他擔任小隊長一年後，他會深刻理解「領導」的意義不是發號施令，而是服務團隊。

（三）持續性：跨越長時間的夥伴關係

小隊不是每次活動隨機分組，而是長期固定編制，通常維持一年以上，許多童軍從加入到退團都在同一個小隊。這種持續性帶來：

- 深厚的情誼（許多童軍的一輩子摯友都來自小隊）
- 高度的默契（不需要重新磨合就能合作）
- 清晰的角色（每個人知道自己在小隊中的定位）
- 安全的犯錯空間（夥伴之間信任，可以承擔失敗）

（四）同儕學習：學長制傳承

小隊成員年齡略有差異，年長的童軍會帶領年幼的，這就是「學長制」（Learning from Peers）。

研究顯示，同儕教導的學習效果經常超過成人講授。原因是：

- 同儕之間語言相近，年長童軍知道年幼童軍的困惑點。
- 當童軍要教別人時，他自己學得更深（教學相長）。
- 青少年對同儕的認可需求高於對成人的認可。
- 同儕間的犯錯更不會帶來權威壓力。

（五）象徵認同：建立歸屬感

每個小隊都有自己的隊名、隊歌、圖騰、儀式——這些不是裝飾，而是建立群體認同的關鍵。當小隊在大會操中喊出自己的隊呼，當他們穿上同色領巾走進營地，當他們在營火夜唱起自編隊歌，這些時刻都在強化「我們是一隊」的意識。

五、小隊制度 vs. 學校班級

很多家長以為「小隊就是分組」，這是嚴重的誤解。小隊與學校班級在本質上完全不同：

面向	學校班級 (30+ 人)	童軍小隊 (5-8 人)
領導產生	教師指派或老師決定	小隊員民主推選
決策方式	教師決定為主	小隊長與小隊員討論
參與度	少數主導，多數沉默	每個人都有角色與發言
學習方式	教師單向授課	同儕教導、分工合作
情感連結	較弱、流動性高	強烈的隊伍認同與情誼
責任承擔	個人責任 (成績)	團體責任 (小隊榮譽與共)
時間長度	一學年	多年甚至全程

六、官方論述：中華民國童軍總會「小隊制度」

小隊制度符合少年的群體本性，透過小隊的組織使成員互助合作。使少年在童軍生活中獲致：體驗民主的生活，培養合作的精神。

—— 中華民國童軍總會「童軍的三大制度」

這段官方論述精準點出小隊制度的兩個核心教育目標：

- **體驗民主的生活**——透過推選隊長、討論決策、互相協調，學習民主實作。
- **培養合作的精神**——透過分工執行任務、共同面對挑戰，學習團隊合作。

這兩項是其他青少年活動很難系統化提供的，正是小隊制度的不可取代之處。

一個小隊的一週

白雲隊週六上午要參加團集會，活動主題是搭設炊事帳並準備午餐。

週四晚上，小隊長小琪召開線上小隊會議：「這次的菜單我們選什麼？阿凱負責採買、小宇負責主廚、慧君負責收尾打掃，大家還有什麼想法？」小隊員爭論該煮咖哩還是炒飯，最後投票決定咖哩。

週六當天，小隊到達營地後開始搭帳。新進的隊員小恩第一次搭炊事帳，副隊長阿翔耐心示範繩結，然後讓小恩自己試。小恩打了 3 次才打對，阿翔沒有不耐煩，反而說：「你看，第三次就成功了，這比我第一次還快。」

開伙時間，小宇煮的咖哩太鹹，全隊苦著臉吃完。中午小隊會議檢討：「下次該怎麼避免？」小宇說：「我先試吃再加鹽。」這個經驗他一輩子都不會忘記。

這就是小隊制度的日常——從推選、討論、分工、執行、犯錯、檢討的循環中，每個人都在成長，整個小隊也在成長。

給服務員的提醒

小隊制度最容易被服務員不自覺地破壞的方式是：「替小隊長做決定」。

- 當你看到小隊長決策不夠完美時，**忍住直接指正的衝動**，給他空間嘗試。
- 當小隊內部有爭執時，**讓小隊長處理**，不要跳過他直接介入。
- 當小隊出現失敗時，**把它變成檢討素材**，而不是責怪小隊長無能。

- 小隊長犯錯不是你失職，反而是他學習的關鍵時刻——失敗的小隊長最後可能成長為最好的領袖。

資料來源

- WOSM (2019). The Scout Method，第 3 頁 (Team system 官方定義)
- Robert Baden–Powell (1919). Aids to Scoutmastership (小隊制度核心論述)
- Robert Baden–Powell (1908). Scouting for Boys
- 中華民國童軍總會「童軍的三大制度」：scout.org.tw/autopage/70/467
- 維基百科「Patrol (Scouting)」：en.wikipedia.org

WOSM 2019 將傳統「Patrol System」用語擴展為「Team system」以涵蓋幼童軍六人組、羅浮小組等不同年齡層；台灣保留「小隊制度」傳統用語。